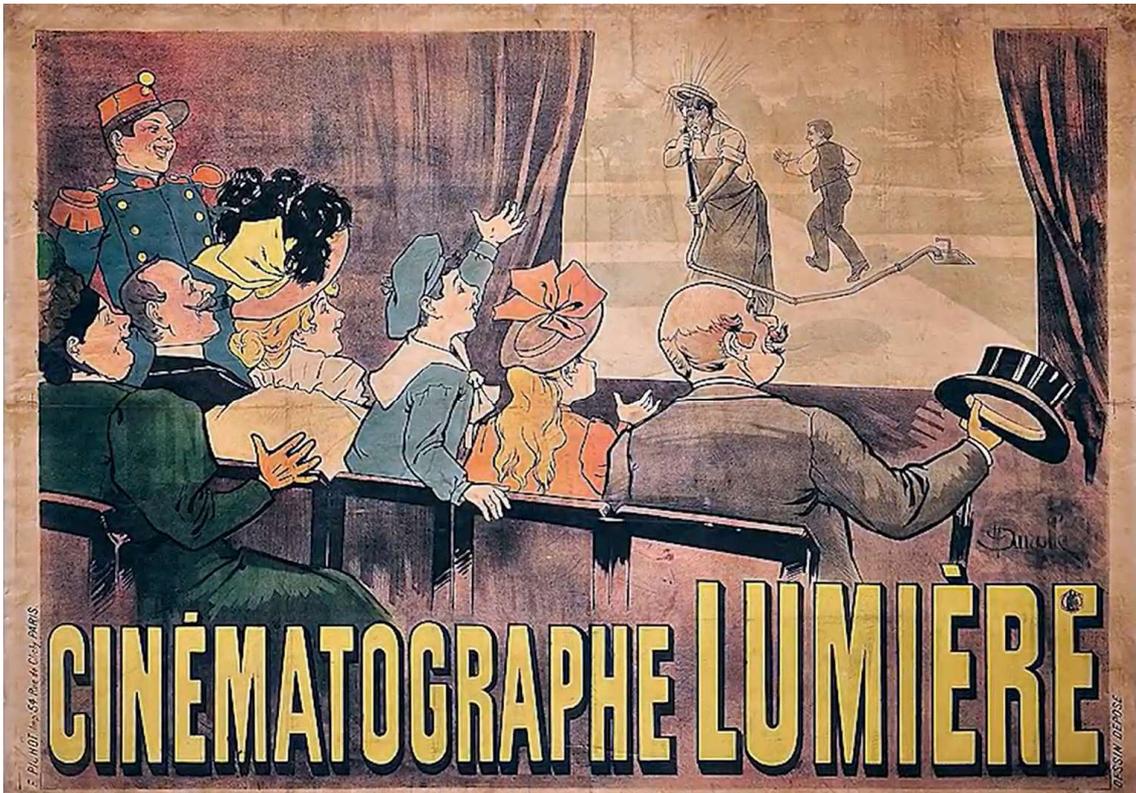


# UNA SECUENCIA ANIMADA

*"Todo lo que se mueve es movido por otro", Aristóteles*

## EL CINE ES UN ZOO



### El regador regado

El mal llamado séptimo Arte (algo que ya he comentado en otro ensayo), el Cine, es a fecha de hoy que no tiene muy claro tampoco cual es la primera película de su historia, bueno, más concretamente algunos no lo tienen claro, otros por el contrario si lo tenemos.

Esto es así para los primeros, porque son distintos los logros acontecidos en un espacio relativamente corto de tiempo - en torno a unos 10 años, según los hechos que ahora explicaré - y porque son distintos los factores que hacen que lo sea. Bien porque algunos se basan en que el cine nació con la creación de la estrecha relación entre el aparato grabador denominado "El receptor" y el proyector denominado "El Repartidor" (Louis Guy Le Prince, 1888), otros con la representación pública comercial a pantalla grande del Salon Indien del Grand Café por un cinematógrafo (Hermanos Lumiere, 1895), otros porque otros prefieran el momento en el que una animación visual conllevase una narrativa visual "La fee Aux Choux" (Alice Guy Blaché, 1896).

Es decir que el nacimiento oscila entre haberlo sido bien por el aparato que la ha creado, bien por la visualización de la obra o bien por el contenido de la historia.

Un premio para tres, cuyo podium reside en la opinión de según que tecnócratas. Pero veamos si son realmente tres las candidatas.

**La fee Aux Choux** (1896), de Alice Guy Blaché, es considerada la primera recreación teatral o primera representación narrativa en movimiento generado por película cinematográfica, o primera narrativa cinematográfica, o primera película con base novelística, con una duración de 60 segundos.

Además esta teoría está envuelta en sombras de género, al ser una mujer quien ostenta ese primer peldaño en la historia, lo que la hace mayor candidata según que audiencia.



**"El hada de los repollos" . 1896**

*En fin, un título y una historia que ivaya, vaya! Puestos a analizarla, tampoco es que exista una terrible dimensión que la haga mucho más profunda en análisis que una simple "Partida de Cartas" o que un breve "Regador regado" (ambas de los Hermanos Lumiere), por mucho que sea una adaptación de un cuento infantil.*

*El mérito de este cortometraje, reside en haber sido preparada en un escenario artificial y en haber preparado a los actores de cara a la "puesta en escena" frente a la cámara. Poco más, porque podemos dar fé de películas mucho más recientes que siendo además verdaderos largometrajes tienen poco o nada que analizar narrativamente hablando, incluso menos que este breve corto.*

Sin embargo el cine parece olvidar, como siempre y para variar, un hecho innegable, y es que una película no es otra cosa que una secuencia de fotografías. El cine es arte en movimiento, un Arte Cinético, un medio que consiguió hacer realidad el poder representar una imagen en movimiento, un método que necesita de poquita cosa para que sea así gracias a la fotografía ..., bueno, poquita cosa, pero no entonces sino con ojos de hoy.



***"Escena del jardín de Roundhay" (apud\*) . 1888 . 20 cuadros***

***Roundhay Garden Scene*** (1888), de Louis A. Augustin Le Prince, es un cortometraje de 20 cuadros, realizado en Leeds el 14 de Octubre de 1888, con una duración total de 1,4 segundos (a 12 imágenes por segundo). En la actualidad el cortometraje tiene una duración superior, cerca de 2,11 segundos, puesto que se muestra una vez el corto ha sido "remuestread" (es decir, manipulado con imágenes (muestras) añadidas imperceptibles al ojo) para poder adaptar su visionado a los reproductores actuales (a 24 imágenes por segundo).

*(\*) Cito el título que se ha establecido como tal según acontece la escena y en el lugar de los hechos (Casa de los Whitley, Oakwood Grange Road, Roundhay, Leeds, Yorkshire) pero el autor no ha dejado constancia de un título para esta obra.*

*En el propio mes de Octubre Le Prince rueda otro corto, éste ya con título indicado por él mismo "Tráfico en el puente de Leeds / Traffic Crossing Leeds Bridge" y es ligeramente más largo (3 segundos, entre 36 y 40 imágenes).*

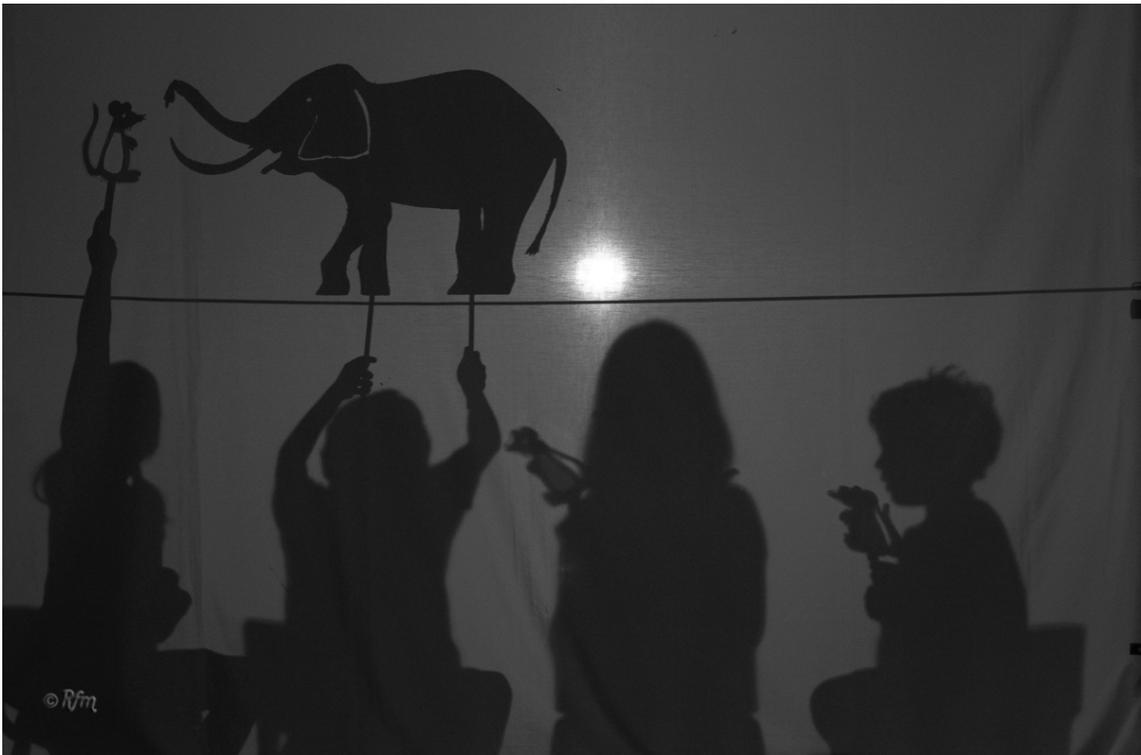


### **Un poquito de historia**

Y hablando de una secuencia de imágenes, y por increíble que parezca, eso comienza hace miles de años, cuando en una sencilla vasija a alguien se le ocurrió plasmar una serie de grabados muy similares en línea, con distintas variaciones entre sí, de tal modo que al ser girada la citada vasija sobre sí misma con cierta cadencia y estabilidad, al fijar la mirada en un punto de ella sobre cualquiera de esos distintos grabados que fuese el primero, se generaba un efecto óptico con sensación de movimiento, al producirse el intercambio de esos motivos de un modo secuencial.

Es decir, el arte en movimiento ya existía, el arte de un lado y el movimiento por otro y de un modo natural y manual. Como manual y mucho lo era también

en aquella antigüedad (algo más próxima ya, sobre el siglo III) los juegos de luces y sombras por los que mediante un juego óptico y una fuente de luz daban como resultado unas representaciones teatrales de títeres (teatros de sombras) y además a pantalla o telón más o menos grande. Para estos actos se solía recurrir a velas o lámparas de aceite, es decir luz, a la que sólo le hacía falta lo que toda Fotografía necesita también para ser completa "a la vista": la sombra.



### ***Teatro de sombras***

Ya tenemos luz, sombra y movimiento, ahora sólo falta poder conservar esos instantes para siempre, es decir lo que consigue la fotografía cuando consiguió ser fijada.

Para dar con la Cinematografía pues, nos tendremos que aproximar bastante a nuestras fechas (porque necesitamos su base más elemental, esos instantes fijados), pero antes dejadme que haga una nueva parada en el siglo XVII.

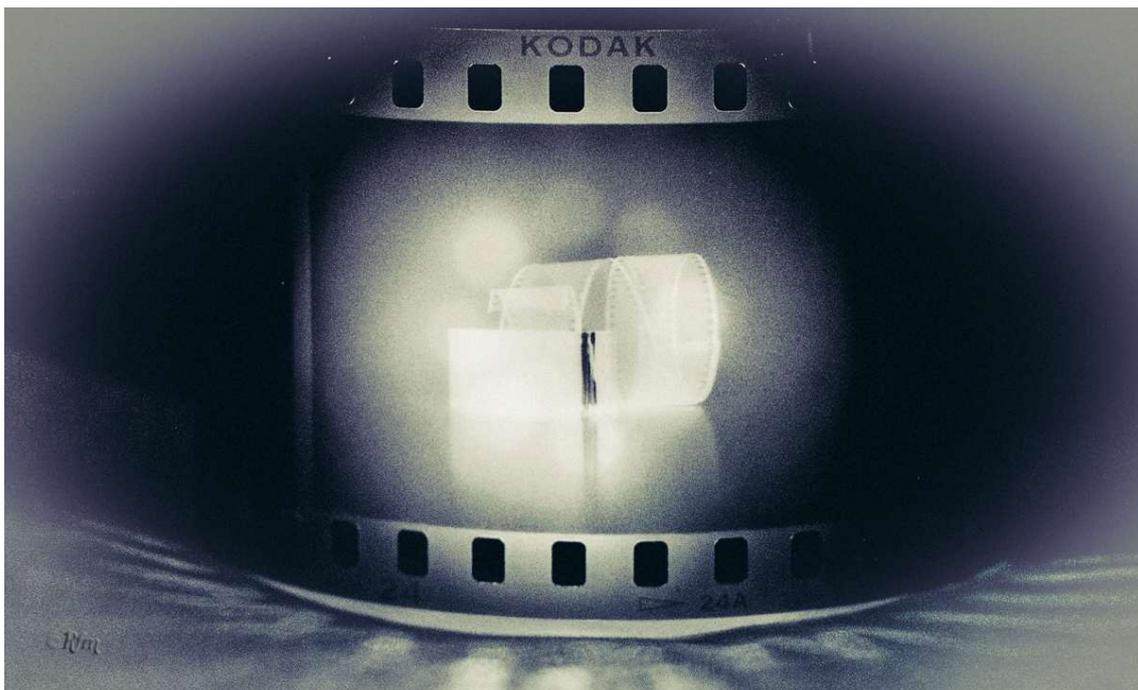
Por aquellas fechas se formalizó como invento la Linterna Mágica, que no era otra cosa que un sistema de proyección óptica ante la presentación de imágenes fijas (como un proyector de diapositivas o transparencias, para que nos entendamos), algo que también tuvo su origen en aquellos tiempos pretéritos, pues estaba basada en los principios de una Caja oscura – o cámara oscura con un simple estenopo - (algo que también he mencionado y explicado en otro ensayo).

*Un ejemplo de ello data (ya en el siglo XVIII) del año 1720, una Linterna Mágica con una proyección fija con la imagen de un monstruo, obra del alemán Jan V. Musschenbroek. En aquellas épocas se usaban imágenes fantasmagóricas con el propósito de impactar emocionalmente al espectador.*

Pero es en esta ocasión, para el caso que nos ocupa referente al movilidad de la secuencia, que la continuidad se pierde y con ello nos falta la sensación de movimiento. Sin embargo con dicho invento se asentaron tres detalles que nos acercan un poco más a nuestro destino: 1. un modo de presentación a intervalos, 2. el empleo de un óptica y para todo ello se necesitó 3. un aparato proyector.

### **Diapositiva**

Esas diapositivas para esa linterna mágica fueron cambiando y desarrollando: primero fueron imágenes pintadas a mano en vidrio, luego también en vidrio pero impresas, después en forma de calcomanías, e incluso dibujos en papel transparente (un recurso éste último que ya de paso os adelanto que es algo que no veremos aquí, pero que sirvió a su vez como recurso base para una parte del cine de animación en sus inicios como secuencias animadas, ¿a que os suena eso?) y por último llegamos a las diapositivas definitivas (ya en 1848, ver más abajo), entrados ya en el siglo XIX, pero gracias a que nuestra querida fotografía había ya entrado en escena en su punto más glorioso, cuando se consigue que la imagen se quede registrada para siempre (poco más allá de 1817 en negativo / 1826 en positivo, Joseph Nicéphore Niépce).



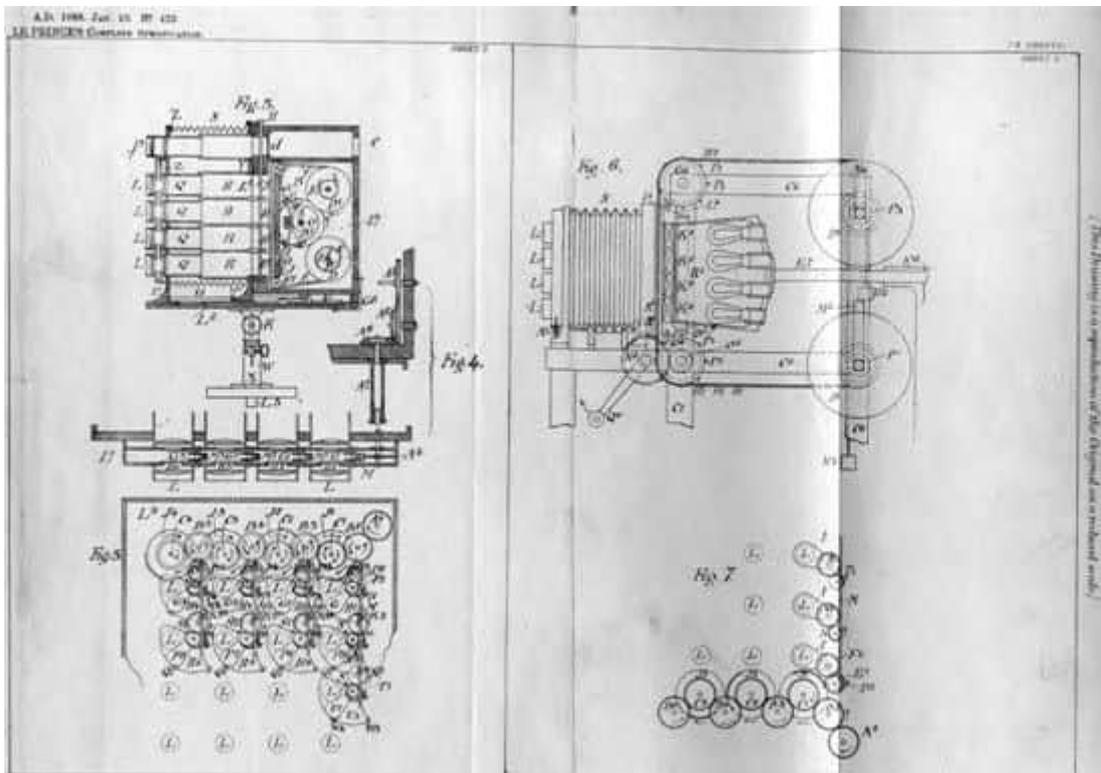
Y ya tenemos la materia prima, ahora sólo necesitamos aparatos que la sepan tratar adecuadamente. Y ahora es cuando comienzan los problemas, que no significa esto que antes no los hubiese.

### **Inventos, patentes y misterios**

A lo largo de la historia de la humanidad ha habido innumerables inventos, me atrevería a asegurar que si no todos, casi todos ellos han sido como producto de un cambio, modificación o adaptación de un elemento o de la conjunción de varios elementos, incluso de invenciones anteriores que han sido generados de igual modo, por medio de un cambio tecnológico sobre el anterior.

Inventadas ya la Fotografía y la Caja fotográfica, la Cinematografía necesitaba de un aparato capaz de generar ese efecto cinético: El Cinematógrafo, y a éste invento no le pasa por tanto nada diferente que al resto de inventos, porque el Cinematógrafo ha sido el producto "final" de una serie de cambios acontecidos a largo de varios años con distintos nombres y aparatos con distinta piel.

Hay dos aspectos que han influido en esos cambios de un modo notorio: de un lado los avances producidos por el estudio, el ensayos, y los errores, y del otro por desgracia los retrocesos, torpezas o estancamientos y rivalidades producidas por los propios inventores o personajes implicados en la creación.



**Patente de cámara . (Paper film single len's Camera) . Louis Le Prince**

Cualquier invención tiene una etapa a mayores que suele formar parte del último escalón del trabajo y que está fuera del desarrollo estrictamente técnico del mecanismo, por el cual se declara o se suele declarar una autoría a una o varias personas, y este es un requisito fundamental –que no necesario pero sí muy útil a la larga - denominado: la patente.

En esas gestiones, en las que hay que presentar excesivo papeleo ha habido siempre disputas y problemas entre los creadores, fechas y detalles diferenciadores que han complicado bastante el precisar ciertos inventos o ciertos descubrimientos, en algunos casos con diferencias casi inapreciables, en otras producto de robos, plagios o engaños, y en otras como consecuencia de enfados entre rivales e incluso entre propios colegas de trabajo, bien por tener ciertas discrepancias o por querer desvincularse para alcanzar el éxito o la hazaña en solitario.

Cuervos y buitres los hubo, hay y habrá. Y todo esto si cabe, ha generado aún más incertidumbre en la precisión de muchos inventos, tanto por la dificultad que entrañaba la explicación de la composición estructural del aparato como para poder llegar a datar con mayor exactitud el punto final en forma de fecha del propio invento, esto lo matizaré en las siguientes líneas al mencionar los distintos avances.

*Se he llegado a dar el caso por el cual el propio inventor Thomas Edison generó en unión con otros filmógrafos su propia compañía de patentes.*

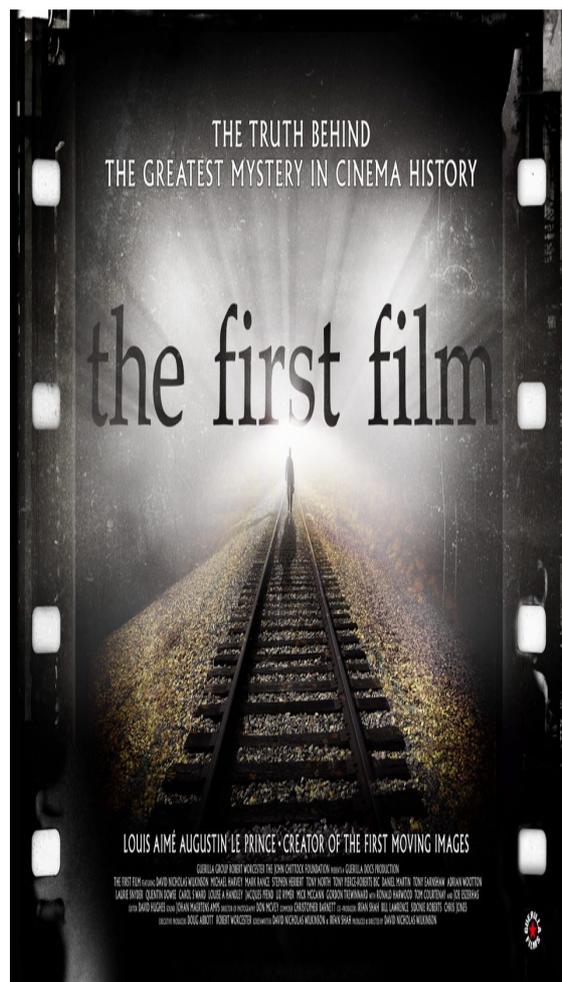


*George Eastman & Thomas Edison. Jugando con el Cinematógrafo*

*Era el más listo de los listos, este Tomás. Hay quienes ganan la fama y otros cardan la lana. Obviamente una nueva "idea de bombero" que le duró muy poco en los tribunales.*

Pero es que por si fuese poco, incluso en este caso que nos ocupa del Cine, y hablando de películas, a quien se le otorga el mérito de haber realizado la primera película de la historia, Louis Le Prince 1888, su propia historia pesonal final está rodeada de un enorme misterio, aparentemente vinculado a distintos finales: asesinato (por motivos de patente), suicidio (por situación de bancarrota), ahogamiento por accidente (tras una fuga, un caso parcialmente descubierto 100 años después) o tan sólo una desaparición provocada (la hipótesis menos coherente) ... algo que podría dar perfectamente para una película propia ...

***En el año 2015 la película documental The First Film (La Primera película) dirigida por David Wilkinson, aborda en poco más de 100 minutos la Biografía, Historia de la figura Louis Le Prince, tratado como verdadero "Padre" del Cine.***



Y en esa película tratan de desvelar lo que para ellos significa el anunciar toda la Verdad que hay detrás del autor y de su obra, para la Historia del Cine.

## **LA VERDAD y LA FICCIÓN**

Lo cierto es que la "primera película" de la historia viene determinada por los simples hechos de estudiar, conocer y definir los requisitos mínimos por los que una película lo es en su esencia más básica, el resto de las cuestiones que la aborden o completen, son asuntos posteriores a un hecho principal. Y estos hechos ya descartan la película de Alice Guy como la primera película de la historia, para ponerla en otro apartado posterior, la primera en ser película narrativa, y/o si se prefiere con el añadido de ser la primera también en ser dirigida por una mujer. Del mismo modo, queda descartada la opción de los Hermanos Lumiere, para ser emplazados del mismo modo por otro asunto secundario, en ser los primeros en realizar una proyección cinematográfica en sala pública.

Y ahora es cuando pensamos, ¡tanto rollo para decir que fue Louis Le Prince el primero con su Escena del Jardín!, pues no, tampoco él fue el primero en realizar la primera película de la Historia del Cine.

En aquel tiempo 1888 (y hasta 1895) y durante unos cuantos años antes, se fueron sucediendo muchas invenciones y otros tantos nombres mezclados entre sí de tal manera que entre inventos, ensayos, patentes, estrenos, asociaciones, alianzas, empresas, plagios ... hay bastante confusión general que distrae un poco del verdadero propósito a alcanzar. La competición llega hasta el punto no sólo de copiarse aparatos entre ellos (por ingeniería inversa, es decir copiando y recreando un aparato a partir de un modelo ya existente) sino que llegan hasta a copiarse las propias películas o a denominar los títulos de un modo extrañamente coincidente. Es el caso por ejemplo del primer remake de la historia, la famosa Partida de Cartas inicialmente de Louis Lumiere y plagiada por Georges Mélié poco después (que por cierto para este último fue su primera película).

***Georges Méliés**, el primer cineasta de la historia en recurrir al uso de los efectos de ficción (y por tanto creador de ese género cinematográfico), fue un iniciador claro en la innovación de los desarrollos técnicos y artísticos de una película (stop trick en cámara fija, exposición múltiple y fundido de imágenes, guiones gráficos, escenarios elaborados gracias a su facultad de creador de juguetes ...) que muchos han tildado de trampas. Fue un auténtico mago ...*

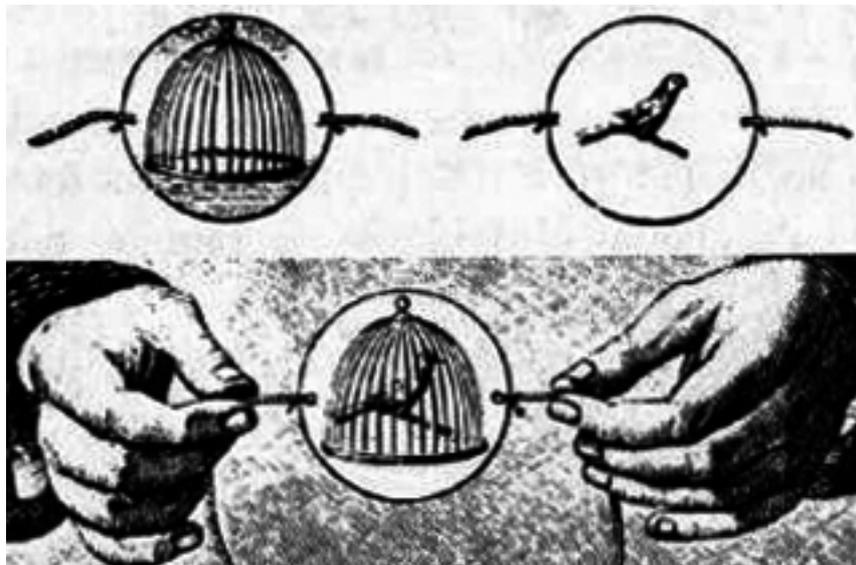
Y volviendo a la magia de aquella Linterna Mágica (cuyo origen es del sigl XVII) aparato pionero y cimiento verdadero de la proyección Cinematografía, hemos de señalar un punto de partida, puesto que a partir de unos cuantos aparatos que tomando como base su mismo diseño de mecanismo, recibiendo del exterior al interior (captación) y desde interior a exterior (proyección), nos llevan hasta señalar cual de dichos aparatos en conjunción con la película fotográfica y el movimiento constante, nos devuelve la primera película cinematográfica de la historia y por tanto a su debido y correspondiente autor.

### **LOS AVANCES: IMÁGENES POR SEGUNDO**

En 1824, John Ayton Paris (médico británico) construye un aparato que consiste en un disco de doble cara (como una moneda) con dos imágenes fijas distintas a ambos lados y un trozo de cuerda a ambos extremos del disco. Este aparato se denominó Girador de Maravillas (**Taumatropo**).

Tirando de ambos extremos de la cuerda se conseguía una sensación de movimiento que generaba que las dos imágenes se mezclasen entre ellas y pareciesen estar unidas.

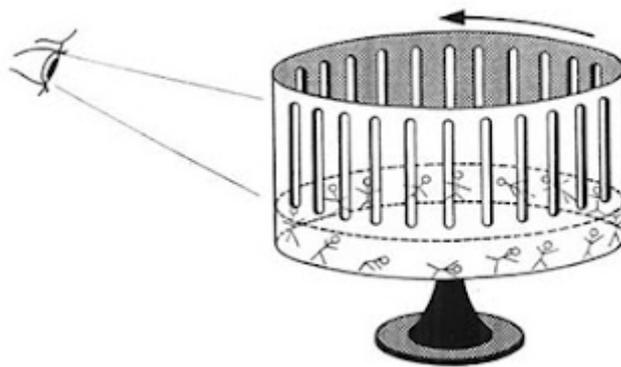
· ¿Qué sacamos en firme de esto? Que se ha conseguido el efecto de movimiento continuo en base a dos grabados producto de un efecto óptico con el que se consiguió afianzar "la persistencia en la retina", demostración por la cual una imagen permanece en nuestra retina una décima de segundo hasta "desaparecer" (no, hasta ser reemplazada por la siguiente).



***Taumatropo***

En 1824, Simon Von Stampfer (matemático austríaco) construye un aparato que también es un disco, sólo que en esta ocasión con más de dos grabados (alrededor de 10/12 o más dependiendo del tamaño).

Este aparato denominado **Estroboscopio** estaba presentado sobre una plataforma que le permitía girar sobre sí mismo, cerrado y encerrado en una jaula, siendo las paredes de este los distintos grabados a representar y al mismo tiempo intercalados o a distintas alturas unas perforaciones que permitían visualizar el interior y al mismo tiempo podían dejar pasar la propia luz desde el exterior o bien instalada dentro.



**Estrobo**

· ¿Qué sacamos en firme de esto? Pues se ha conseguido un movimiento continuo, con varios grabados fijos asociados directamente a los mismos "golpes de luz".

En 1832, el propio Simon Von Stampfer en colaboración con Joseph Plateau (físico belga) perfeccionaron lo anterior creando un nuevo aparato denominado Disco Mágico, Fantascopio o **Fenaquistiscopio**, un juguete animado (si tenéis cierta edad, os sonará por ser el mismo mecanismo que aquellos visores de souvenir que hemos tenido en la mano en forma de televisor con una pequeña ventan y un disparador para cambiar de imagen).

Tiene la misma funcionalidad y operativa anterior, sólo que en esta ocasión es el propio disco el mecanismo giratorio también con ranuras para la luz y el ojo.

· ¿Qué sacamos en firme de esto? Que el aparato, con las distintas ranuras, consigue una involuntaria secuencia de obturación (o plano en negro) y un fenómeno descubierto por el belga mediante el cual una "rueda dentada" generaba a cierta velocidad una sensación de estar parada en el tiempo (algo que todos habremos visto en las ruedas de un vehículo).



En 1834, William George Horner (matemático británico) inventó otro aparato, también como juguete, que unía los mecanismos de los dos inventos anteriores a este.



Era un tambor de sobremesa giratorio con dibujos, denominado Rueda del diablo, Tambor mágico o **Zoótrofo** que permitía que fuesen varias las personas las que podían simultáneamente contemplar la animación.

El principio de este mecanismo está fundamentado en aquella vasija que mencioné anteriormente y cuya intención también era la de contar una historia, no sólo representar el movimiento, condicionado por el tamaño.

*Os invito al acabar esta lectura a que hagáis una breve búsqueda de "Masstransiscope" por la red (al final os dejaré un enlace).*



**Zoótrofo**

· ¿Qué sacamos en firme de esto? Que se ha conseguido unificar un proceso para que una breve historieta sea simultánea para distintas audiencias. Además el mecanismo se podía mover además de manualmente, mediante manivela o cuerda.

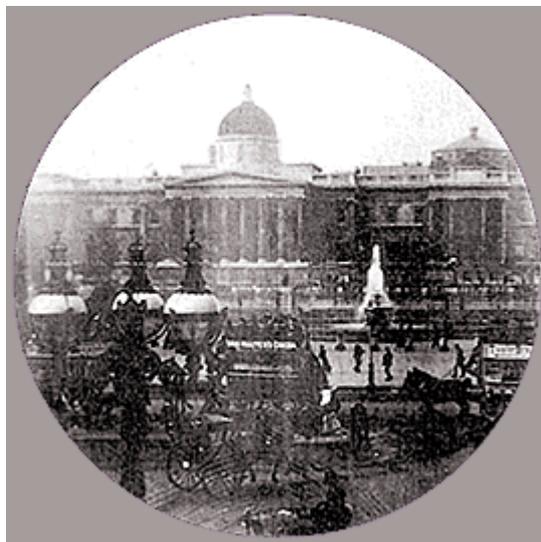
En 1850, Louis Jules Duboscq (inventor y fotógrafo francés) creó un aparato denominado Stereofantascopo o **Stereoscope**, un invento consistente en dos tambores sincronizados con lentes estereoscópicas dando una sensación de relieve al movimiento y generando una imagen doble que es asociada en nuestro cerebro como una sola en la proyección (algo así como el Taumatropo pero en lugar de un disco como aquel, en dos discos en paralelo y conforme a cada uno de nuestros ojos en forma de gafas). Sólo podía proyectar, no podía realizar el registro de las imágenes. Este invento, nació al tiempo que la propia cámara fotográfica estereoscópica y es el aparato precursor del Bioscope (de George Demeny y de los Hermanos Max Skladanovsky). Duboscq sobresalió en la creación de ópticas. También fue el inventor del colorímetro.



**Visor Stereoscopio . (Modelo año 1900)**

· ¿Qué sacamos en firme de esto? Que las lentes en la conjunción de nuestra mirada juega un papel fundamental a la hora de interpretar la velocidad de la proyección.

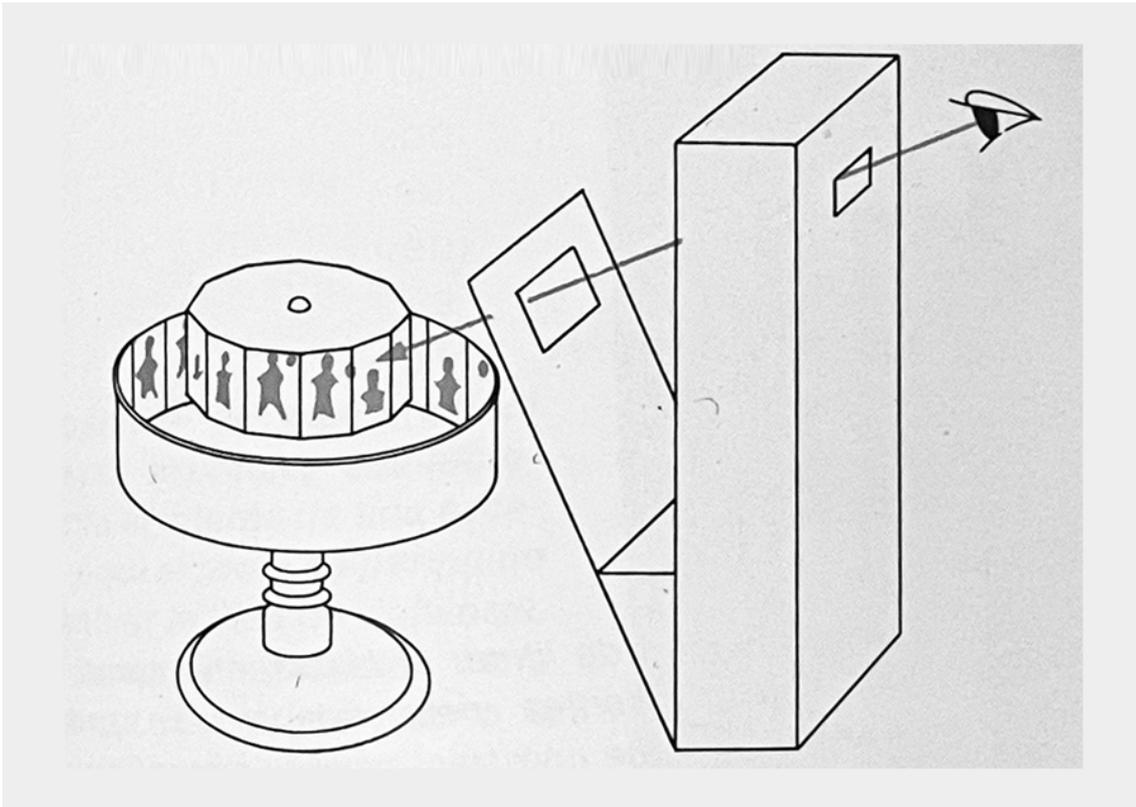
En 1876, Wordsworth Donisthorpe (inventor británico) fabricó un aparato con patente que no era otra cosa que una cámara que él mismo denominó **Quinesígrafo**, una cámara de cine (la primera) con la que podía capturar una secuencia de imágenes, pero que no obtuvo el éxito esperado en la proyección final. De haber conseguido perfeccionar ese mismo detalle en ese mismo año le habría situado en otro peldaño de la historia, sin duda. Tuvo que esperar a un nuevo modelo de patente en 1890 para mostrar su primer trabajo en forma de fotograma circular: "Trafalgar Square" que necesitaba de un proyector independiente.



***Trafalgar Square (1890)***

· ¿Qué sacamos en firme de esto? Que ha surgido ya la primera idea de cámara de cine, y que las necesidades de grabación van unidas estrechamente a las de visualización. Eso, y que los 14 años que pasaron para este inventor entre la idea de la cámara y la proyección de su primer corto nos dan una clara idea de las dificultades para los inventores de entonces.

En 1876, Emile Reynaud (inventor francés) inventó y patentó un aparato denominado **Praxinoscopio**, el primer teatro óptico de la historia que se vendió como juguete. Basado en mezclar inventos anteriores (Estroboscopio, Fenaquitiscopio y Zoótropo) pero con la particularidad de mostrar la secuencia de los grabados (dibujos) con un juego de espejos, siendo además el espectador o el manipulador además el que genere su propio ritmo de visualización.

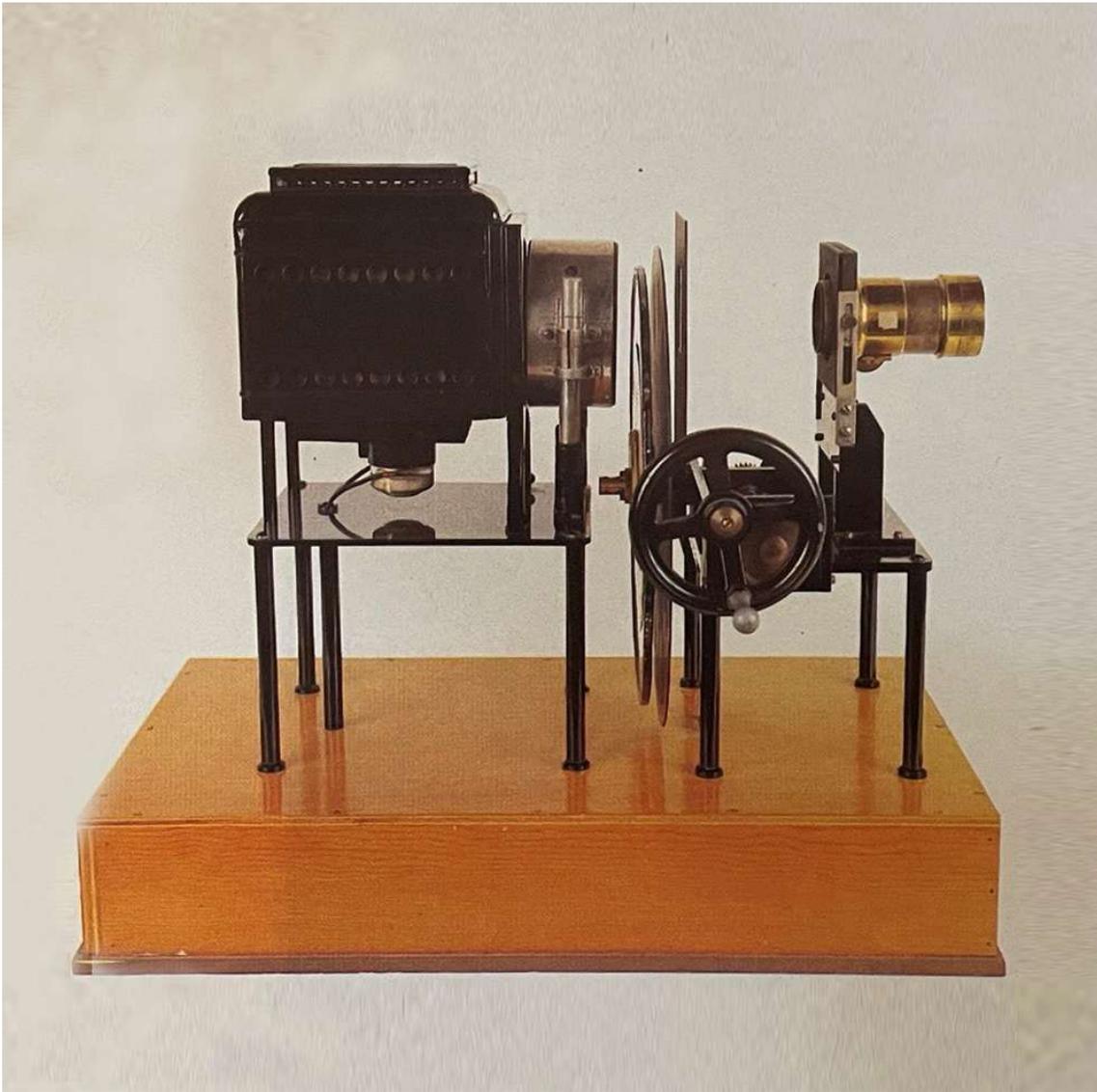


### ***Praxinoscopio***

· ¿Qué sacamos en firme de esto? Que tanto el ritmo de visionado como el juego de cristales, devuelven claras ideas de la importancia de la implicación del espectador.

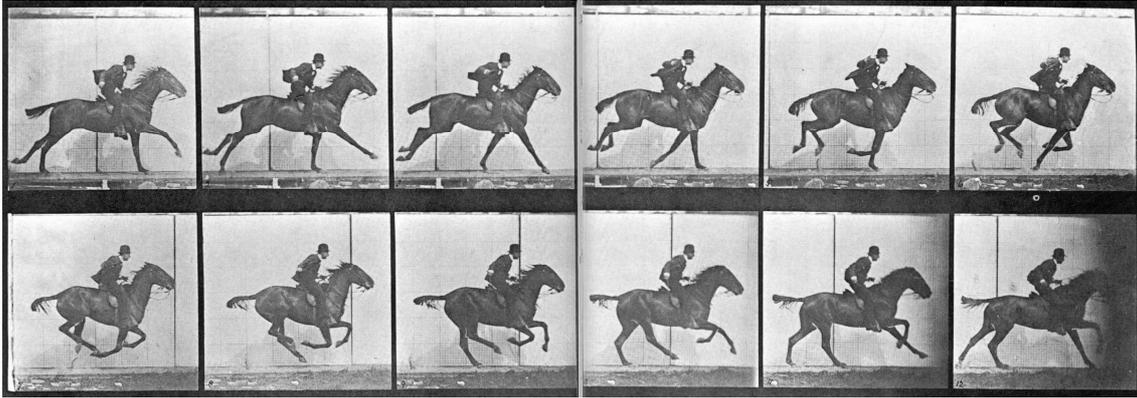
### **LA SECUENCIA ANIMADA**

Es 1879, y llegamos ya al punto cumbre que marcará el inicio en la proyección de la historia cinematográfica. En ese año Edward James Muggeridge (conocido por el sobrenombre de Muybridge) inventa el **Zoopraxiscopio**, que si bien no es otra cosa en exceso novedosa, producto de una mezcla entre los inventos que le precedieron y le fueron coetáneos, poseía una particularidad que la convierte en el primer proyector de cine y por consiguiente, como tal lo que de ella salió.

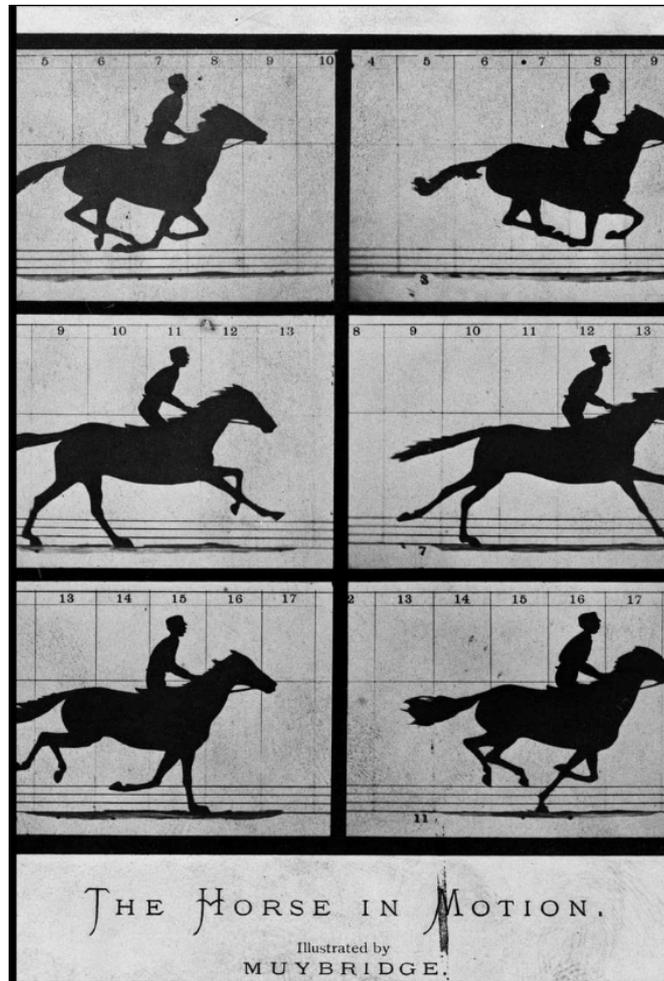


### ***Zoopraxiscopio . El primer proyector de cine***

Es el primer invento que emplea película fotográfica en su totalidad y en secuencia de movimiento. El primero en conseguir registro de ello y en presentar la proyección tanto en privado como en público, el título: "Sally Gardner at a Gallop (Horse in Motion)" y con tan sólo 12 cuadros de cristal lo consiguió.



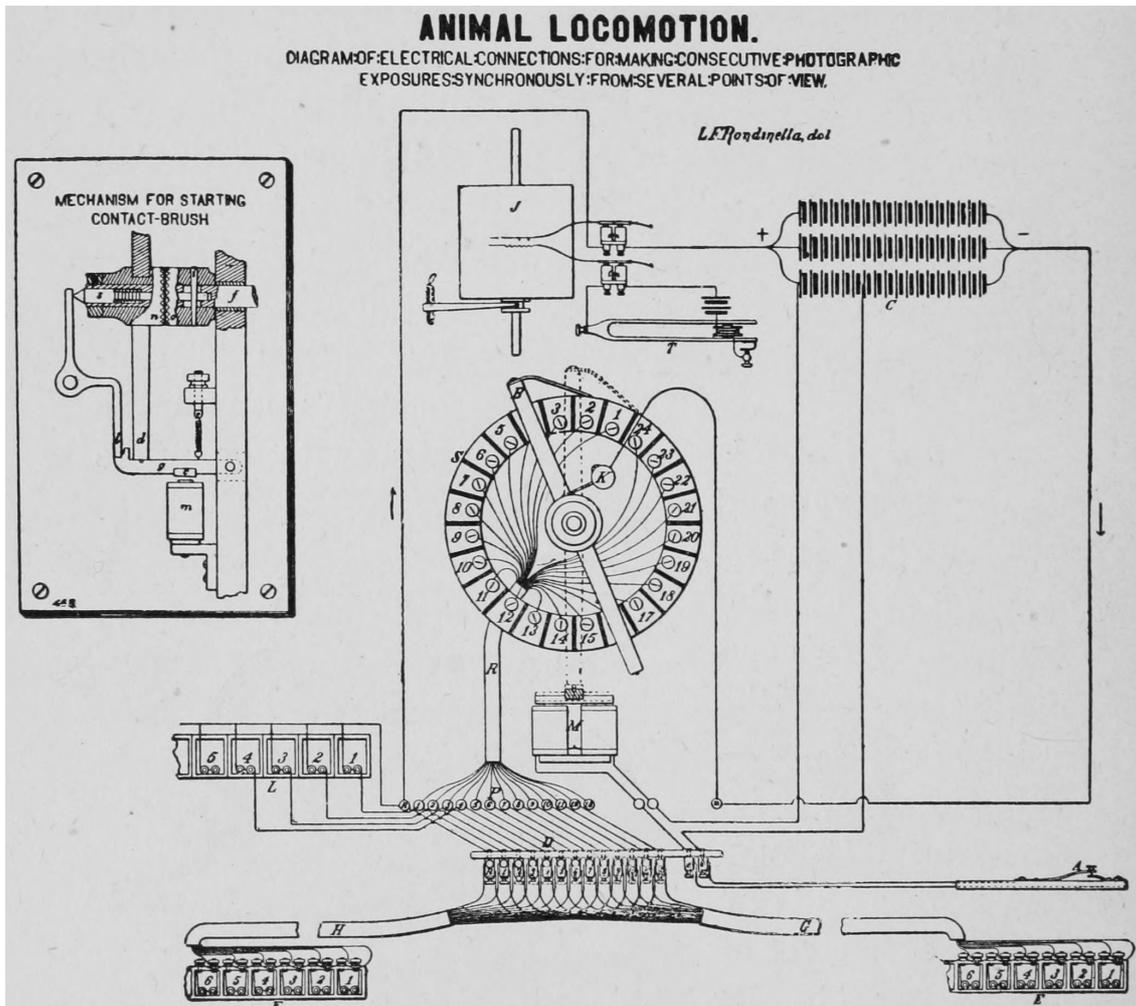
Detrás de dicho cortometraje hay envuelta una historia que resuelve una duda con una comprobación científica en relación al galope de un caballo, visible a ojos de lo filmado, pero también es una comprobación de un logro científicamente probado.



*Ilustraciones de la escena del caballo en movimiento*

Una obra que además reúne la presencia de un ser humano en ella y que fue resuelta de un modo muy laborioso y trabajado por parte del autor.

Admirable es estudiar todo el proceso por el cual el autor pudo conseguir su propósito, pues su mérito no sólo reside en la proyección, sino la preparación en borrador y bocetos, la adaptación de las cámaras y sus tiempos de obturación y mejoras en la rapidez ... os invito a ello.



### **Esquema eléctrico de múltiple exposición**

· ¿Qué sacamos en firme de esto? Unificar todos los puntos reseñados anteriormente, precisamente por ser una máquina que reúne muchos de los avances anteriores, pero aportando los eslabones necesarios que convierten su resultado final en: **La primera película de cine de la historia.**

Muchos consideran que ese corto animado forma parte de un proceso experimental (como acabo de mencioar) y que como tal no le corresponde ser "película en sí misma", icomo si los demás no hubiesen sido un experimento!

Afortunadamente somos unos cuantos quienes sostenemos esta versión definitiva, sin desmerecer que otros que vinieron después perfeccionaron distintos aspectos que han fortalecido este medio de comunicación en movimiento. Así pues para todos aquellos que por desgracia no la consideran como tal deberán demostrar definiendo y demostrando que la obra de Muybridge no se ciñe a la Cinematografía en su esencia más primitiva, y saldrán de su error, salvo que haya otros intereses detrás.



***"Sally Gardner at a Gallop", 1879***

Una última anécdota, Muybridge le presentó su trabajo a Thomas Edison para proponerle unificar su fonógrafo y aportar el sonido a su obra, pero Thomas se negó, no sin antes tomar buena nota de los progresos de su colega para hacerlos suyos, ¡ay, este Eddie, que bueno era haciendo amigos!

Pues bien, voy acabando. De ahí en adelante, se crearon otros aparatos, la gran mayoría de ellos, ya por mayor proximidad y logros son sobradamente conocidos, oídos o comentados, que para no extenderme ya demasiado en un ensayo que toca a su fin, citaré brevemente, dado que no forman ya parte del resto del proyecto, sin que por ello desmerezcan sus funciones y valor histórico.

El Cronomatografo (1882, Etienne-Jules Marey) cuyos resultados fotográficos no eran óptimos, y de los que no hay grabaciones registradas, además algunos no tardaron en alejar este aparato de la parte móvil para acercarlo únicamente a la Fotografía, algo que no es del todo correcto y que además sentó las bases para lograr un buen sistema de velocidad de obturación, muy avanzado para la

época y que sirvió, dados los contactos entre inventores, como modelo para otros prototipos anteriores y posteriores.

El Biophantascope (1884) creado por William Friese-Green que generaba siete imágenes en placas pero sin sensación de movimiento y con interrupciones.

El Electrotaticoscopio o Taquitoscopio (1887, Ottomar Anschütz) mostraba fotografías en una rueda giratoria con luz trasera durante un tiempo muy breve con el fin de experimentar con los tiempos de visualización, el Taquitoscopio es el proyector cinematográfico por excelencia (es alemán y no francés), lo que sucede es que no han quedado grabaciones en movimiento.

El Revelador (1888, Louis Le Prince) la máquina de proyección que ha servido para mostrar lo que muchos consideran el primer film de la historia del cine y que ya he mencionado al comienzo de este proyecto.

El Kinetoscopio (1889 y desarrollado hasta 1895), Thomas Edison y William Dickinson), nació bajo misteriosas circunstancias, de posible plagio o copia industrial sobre inventos previos remodelados tanto de Muybridge como de Le Prince. Era un aparato que se valía del movimiento interior de la película, la luz y la obturación para generar la proyección de las imágenes (en el propio cajón, no en una pantalla). Bocetado en 1889, presentación del prototipo en 1891, y demostración pública en 1893

El Bioscopio (1892, George Demeny) un sistema más moderno de proyección basado en la linterna mágica (en conjunción con el sistema del estereoscopio del año 1850) a 8 fotogramas por segundo. Empleó un "batidor" creado por el mismo (algo que ya le favorecía para ser nuevo invento) para desplazar las imágenes. También cometió el desliz de comentar sus avances a los hermanos Lumiere, quienes lo ningunearon. Su invento cambió de nombre en el 1896 "Biógrafo".

El Mutoscopio (1894, Herman Casla) reproductor individual basado en los principios del folioscopio (una serie de hojas que movidas rápidamente con grabados diferentes dan la sensación de animación).

El Cinematógrafo (1895, Hermanos Lumiere) aparato que sirvió como cámara y como proyector, cuyo modelo en el que se basaron fue el Kinetoscopio.

El Bioskop (1895, Max Skladanowsky), este invento es un proyector basado en el aparato de mismo nombre no alemán (Bioscopio) del año 1882 que a su vez lo es del invento del 1850. Usaba dos brazos de los que colgaban sendas cintas de película de 48 fotografías cada una durante un intervalo de tiempo relativamente corto. Este señor "tan humilde" se autoproclamó ser el primero en mostrar imágenes en movimiento en pantalla, por delante de los hermanos

Lumiere. En Alemania la denominación Bioskop fue utilizada para denominar a las salas de proyección (de Cine).

Si alguien quiere profundizar en los tejemanejes de toda esta trama industrial, para sacar sus propias conclusiones, que es como debe ser, deberá pasar inevitablemente, además de los nombres ya mencionados, por conocer otros nombres como: Leon Gaumont, Gerorge Melies, Robert Paul, Birt Acres ... es fascinante casi tanto o más, las relaciones, el barullo de creadores, creaciones y empresas como el propio objetivo que se pretendía, para algunos ser el primero, para otros conseguir una obra como satisfacción personal del trabajo y esfuerzos realizados.



***"Horse in Motion", 1879***